

Informe del proyecto local

Londres / Canterbury 2003

Proyecto Local (título y ciudad):

El desarrollo de la planificación centrada en la persona en los servicios para las personas con discapacidades de aprendizaje de Kensington y Chelsea.

Este proyecto representa un desarrollo del servicio y una evaluación de la colaboración entre el Departamento de Servicios Sociales del *Royal Borough of Kensington (Londres) y Chelsea (administración local / municipalidad)*, *the Kensington and Chelsea Primary Care (NHS) Trust and the Tizard Centre, University of Kent at Canterbury* (colaborador académico). Este se ha desarrollado desde entonces en un servicio conjunto dentro de la discapacidad de aprendizaje a través de la colaboración entre los servicios sanitarios (K y C PCT) y sociales (RBKC).

Coordinador del proyecto local:

Paul Cambridge, *Catedrático de Discapacidad de Aprendizaje*

Dirección , Teléfono y email:

Tizard Centre, the University, Canterbury, Kent, England CT2 7LZ

p.cambridge@kent.ac.uk

Antecedentes del proyecto local (problemas a los que se dirige):

La mejora de la planificación centrada en la persona (PCP) en la persona para las personas con discapacidades de aprendizaje en las organizaciones y áreas locales y la evaluación del proceso y su efectividad.

Objetivos del Proyecto:

El primer objetivo es establecer unos sistemas y planes efectivos para los PCP dentro del área local, en la cual los usuarios de los servicios juegan un rol determinante y cuyo proceso y resultado final se ha de conseguir con relación a la participación del usuario, a su autodeterminación y a la satisfacción y su calidad de vida.

Metodología y Estrategia:

- Trazado de mapas y documentación del desarrollo y mejora del proceso de PCP.
- Identificación de los obstáculos y las oportunidades.
- Análisis e interpretación de los problemas y potenciales y búsqueda de soluciones.
- Definición de las mejores prácticas en el PCP. Particularmente con relación a:
 - Comparación de la práctica y los planes locales en el PCP con otros de otros lugares.
 - Comparación de la práctica local con la planificación nacional y con la estrategia para la discapacidad de aprendizaje.

A lo largo del desarrollo del proyecto ha surgido un número determinado de cuestiones de investigación, entre las que cabe mencionar:

- ¿Cómo entienden los usuarios de los servicios el proyecto PCP y el impacto potencial en sus vidas?
- ¿Cómo se evalúan la autodeterminación y la elección?
- ¿Cuál es el rol del facilitador del PCP con relación a la contabilidad de los usuarios de servicios y con respecto a los dichos servicios?
- ¿De qué manera impactan y afectan la cultura, la etnia, la espiritualidad al proceso PCP?
- El rol e influencia de la familia, los cuidadores en los PCPs y en su implicación y en los intereses en el proceso.
- Diferencias dentro de las redes sociales en la discapacidad de aprendizaje.
- El papel de los *advocates* y la utilización de los *advocates* como facilitadores independientes de PCP.

Descripción de las actividades del proyecto:

- Desarrollo de estrategias para planificar y consultar.
- Trabajo en colaboración a través de las agencias de atención social y sanitarias y a través de la comisión y provisión de agencias de ámbito local.
- Desarrollo de colaboraciones con los usuarios de servicios y entrega de poder a dichos usuarios.
- Impulso de la *advocacy* para las personas con discapacidades de aprendizaje.

- Revisión de la efectividad de los planes y de los procedimientos con relevancia al PCP dentro de las organizaciones comisionadas y de los servicios provistos para las personas con discapacidades de aprendizaje.
- Definición de práctica, responsabilidades profesionales y de gestión y contabilidad.
- Establecimiento de contactos y redes locales.

Logros/ Resultados (Aportar, por favor, ejemplos específicos cuando sea posible):

- Revisión de los sistemas macro-organizativos con relación al PCP (documento).
- Revisión de la relación entre el PCP y la gestión de cuidados y la individualización (documento).
- Desarrollo de un marco comparativo que abarca el perfil del proyecto, el contexto organizativo y de planificación y el glosario (documentos y materiales varios).
- Revisión de los planes de *advocacy* locales con relación a la teoría y práctica de otros lugares (documento).
- Examen de la diversidad (raza, cultura, género, sexo) y su manera de afectar a los servicios y a las respuestas a esos servicios, incluidos el PCP (documento y disertación).
- Acciones a través de las experiencias de los usuarios de los servicios (documento).
- Ideas y planificación del Congreso de usuarios (varios materiales)

Información sobre la cooperación entre los colaboradores implicados y otros grupos de interés:

- Establecimiento de una evaluación conjunta del PCP con la vecindad y la autoridad local (*City of Westminster*) dirigidos por investigadores externos del *Institute of Applied Health and Social Policy/ Foundation for People with learning Disabilities*.
- Desarrollo de enlaces e intercambio de información para la mejora de la planificación nacional y para los equipos de apoyo '*Valuing People*'.
- Proyecto de redes de calidad con los usuarios de servicios con inspectores de servicios en conjunción con la gestión del proyecto del Equipo nacional de Desarrollo.

- El grupo *It's My Life*, identificación y examen de temas y apartados claves para las personas con discapacidades de aprendizaje para ayudar a que el *Partnership Board* enfoque el trabajo y las prioridades.
- Conexiones operativas y enlaces con los grupos de *advocacy* y usuarios, e.g. *Equal People*.
- Trabajo en RBKC para impulsar temas legales que conciernen a las personas con discapacidades de aprendizaje en el contexto de la discapacidad y de unos servicios más amplios a la discapacidad.

Implicación a las personas con discapacidades de aprendizaje:

A todos los niveles y de diferentes maneras, desde el *Partnership Board*, a través de los proyectos de *advocacy* para los usuarios-inspectores y a través de las colaboraciones en PCP.

Ver también referencias de conexiones mencionadas antes y después.

Información sobre los obstáculos encontrados y cómo se resolvieron:

Los retos incluían responder adecuadamente a la diversidad cultural enlazando un proyecto de trabajo con desarrollos más amplios de *advocacy*, localización de PCPs en sistemas macro-organizativos más amplios, y sistemas de gestión y dentro de planes de gestión de atención local, asegurando que la participación del usuario sea significativa y productiva, facilitando un trabajo conjunto a nivel de agencias y de profesionales y asegurando así mismo una evaluación y un escrutinio externos.

Productos desarrollados y disponibles (minutas, documentos, papeles, etc.) – Enviadnos, por favor, los productos por correo.

Los documentos, informes, minutas de las reuniones, los programas piloto, las revisiones, las críticas, las consultas de reuniones, los informes de evaluación, la disertación en curso, etc., mantenidos por el grupo del proyecto.

- Capítulos de un libro editado por Paul Cambridge y Steven Carnaby (Jessica Kingsley editores) sobre PCP y gestión de cuidados.
- Hector Medora y Sue Ledger más un usuario de servicios en mejora de PCT en K y C.
- Paul Swift en mejora y evaluación local de PCP en K y C y Westminster.

- Proyecto fundado por el Departamento de Salud sobre las relaciones entre los Planes de Acción Sanitarios y los PCPs con relación a *Valuing People*, examinando 5 PCPs integrados con HAPs.
- Proyecto dirigido por Sue Ledger sobre historias de personas con discapacidades de aprendizaje que dejan las instituciones.

Acontecimientos venideros (¿Cuál será el futuro de vuestro proyecto local?)

Reuniones de los colaboradores locales, planificación de reuniones para el Congreso de Londres y el Congreso de Usuarios, Congreso de STEPS en Londres en 2004.

Actividades para difundir los resultados del proyecto local:

Trabajo de desarrollo local y enlaces con la red nacional, grupos de investigación, y planificación de mejora nacional y regional para ayudar a los equipos de apoyo, circulación de documentos, divulgación de descubrimientos e ideas en reuniones y en grupos de interés.

Recomendaciones a la gestión del proyecto

Se está formulando en este momento, pero está basado en el modelo de acción de investigación con dos vías de desarrollo y mejora en marcha.

**Hector Medora, Zenobia Nadirshaw y Paul Cambridge,
14 de Octubre de 2003.**